



С. В. ШАПИРО

ИНТЕРЕСЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

Статья посвящена студенческим предпочтениям по социальной и гуманитарной проблематике, представленным в учебной активности на занятиях. Автор рассматривает содержание докладов студентов на семинарах по «человековедческим» дисциплинам. В результате анализа эмпирического материала выявлены основные группы важных для учащейся молодежи тем в сфере обществоведения. Представлена попытка типологизации этих интересов. Установлено, что приоритетная область — это экзистенциальные вопросы о сущности человека, о его месте в мире, смысле жизни, смерти и идеи бессмертия. Охарактеризованы некоторые новые, появившиеся в последнее время, тенденции в тематических блоках, субъективно и эмоционально актуальных для студентов. Показано, что в сложной стремительно меняющейся реальности актуальной задачей взросления является потребность в социальной и личностной идентичности.

Ключевые слова: студенчество, молодежь, обществоведение, интересы, самоопределение, идентичность.

SVETLANA V. SHAPIRO

INTERESTS OF STUDENTS IN THE FIELD OF SOCIAL AND HUMANITARIAN PROBLEMS

The article is devoted to student preferences in social and humanitarian issues, presented in the educational activity in the classroom. The author examines the content of students reports at seminars on human science disciplines. As a result of the analysis of empirical material, the main groups of topics in the field of social science that are important for young students have been identified. An attempt is made to typify these interests. It has been established that the priority area is existential questions about the essence of man, his place in the world, the meaning of life, death and the idea of immortality. Some new, recent trends in thematic blocks that are subjectively and emotionally relevant for students are characterized. It is shown that in a complex rapidly changing reality, the actual task of growing up is the need for social and personal identity.

Keywords: students, youth, social science, interests, self-determination, identity.

Введение

Молодежь как социальный феномен — относительно недавний, но важный объект интереса социологических исследований. По мнению А. Г. Щёлкина, следует с осторожностью оценивать потенциал «„молодого поколения“ как демографического и социального фактора» (Щёлкин 2022: 9). В целом новые поколения вливаются в мир, выстроенный старшими, тем не менее от них ожидают инноваций и социальных изменений, и предыдущее поколение стремится понять свою смену. В условиях стремительной динамики общего уклада современной жизни (связанной прежде всего с развитием информационных технологий) и нестабильной обстановки в экономической, социальной и политической сферах студенты отечественных вузов испытывают серьезные личностно-эмоциональные нагрузки, что может сказываться на характере их жизненного самоопределения. Поэтому изучение ценностей и интересов студентов имеет большую практическую значимость.

Отечественный социолог М. А. Ядова считает, что жизнь в ситуации социальной неопределенности существенным образом влияет на мнения и поведение молодых людей. «В XXI в. выбор современным человеком жизненного пути и образа жизни становится максимально открытым и уникальным» (Ядова 2022: 84). Общество не предлагает людям готовых, однозначных, «единственно правильных» жизненных сценариев. Особой характеристикой этого поколения является «отсроченное» взросление, молодым людям приходится самостоятельно формировать индивидуальные биографические маршруты.

Основной задачей данной работы было выявление и типологизация осознаваемых и артикулируемых интересов студентов в области социально-гуманитарной проблематики (допускающих публичное обсуждение в учебном процессе). В ходе эмпирического исследования автор исходил из двухчастного предположения: 1) большое значение для современной молодежи имеет цифровая реальность и предоставляемые ею возможности; 2) на жизненные ценности студентов повлияла пандемия коронавируса, пришедшаяся на эмоционально насыщенный период перехода от подросткового к юношескому возрасту, что могло вызвать интерес к здоровому образу жизни и экологической проблематике в целом.

Методология исследования

Эмпирическим материалом для проверки исследовательской гипотезы послужили сведения об учебной активности студентов технического вуза на занятиях по гуманитарным предметам. Общественно-правовые учебные предметы составляют значительную долю учебного плана в высшей школе даже на технических направлениях обучения. Этот социально-гуманитарный блок включает такие дисциплины, как «Социальное взаимодействие», «Психология», «Социология», «Философия», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и другие. Также учитывается профиль вуза, его специфика и история. Так, в Петербургском государственном университете путей сообщения Императора Александра I, старейшем транспортном вузе России, преподается предмет «История транспорта».

Одна из форм работы на семинарах по учебным дисциплинам социально-гуманитарного блока — доклады и иные сообщения студентов на занятиях. При объяснении этого задания подчеркивалось, что доклады — только одна из возможных форм учебной активности, не обязательная, по желанию самого учащегося. Предлагались другие способы «проявиться», зарекомендовать себя в течение учебного семестра (контрольные работы, тесты, решение типовых задач). Данная составляющая инструкции преследовала цель достичь добровольности при принятии студентом решения о выступлении, чтобы это решение основывалось на личном интересе и внутренней мотивации.

Согласно методическим документам (Фортунатов 2019) допускается самостоятельное определение темы сообщения учащимся при согласовании с преподавателем. При формулировке задания особое внимание уделялось тому, что возможны и даже желательны самостоятельно сформулированные, авторские, оригинальные темы по проблематике, актуальной и интересной для самого докладчика. Также студентам предлагается список типовых тем по предмету в случае, если учащийся затрудняется с самостоятельным выбором содержания доклада.

Основным исходным материалом для данной статьи послужили самобытные темы студенческих выступлений за период 2021–2023 гг. Использование готовых формулировок типовых тем трудно интерпретировать. Подобный выбор может отвечать действительным интересам учащегося, но может быть обусловлен случайными обстоятельствами (по теме еще не было сообщения в учебной группе или более доступные соответствующие материалы). В связи с тем, что выступление на

семинаре не являлось обязательным требованием к студенту, не все учащиеся осуществляли подготовку докладов.

Результаты исследования

Участники эмпирического исследования — студенты Петербургского государственного университета путей сообщения 1–4 курсов в количестве 191 человека. Общий массив тем — 144 (100%), из них оригинальных тем, сформулированных самими докладчиками, — 53 (37%). Докладов оказалось меньше, чем участников исследования, так как допускалась работа малыми группами (диадами и триадами). Автор считает самостоятельно сформулированные темы проявлением (проекцией) личных увлечений молодых людей в сфере обществоведения, учитывая свободу выбора проблематики сообщения. Эти предпочтения студенческой молодежи и выделяются автором как предмет данной статьи. Автором был использован собственный опыт включенного наблюдения (Шапиро 2020), позволивший осуществить типологизацию обществоведческой проблематики, актуальной для учащихся высшей школы.

Как отмечено выше, типовые варианты не рассматривались, например, такие работы студентов, как: «Система права», «Трудовой договор» (по правоведению); «Античная философия», «Биосоциальная природа человека» (по философии); «Методы социологии», «Социометрия» (по социологии); «Темперамент», «Конфликт и конкуренция» (по психологии) и т. п. Основной фокус исследования делался на проблематике, предложенной самими студентами. Например: «Виртуальная реальность (моделирование перцептивных впечатлений)», «Киберпреступность», «Анализ конформизма в фильме „Я и другие“» и т. д.

Некоторые из развернутых студентами сюжетов носят единичный характер, уникальны и с трудом поддаются типологизации. К таким темам относятся: «Секты в современной России», «Организованная преступность в России 90-х», «Охрана памятников архитектуры», «Образ самурая и дух Бусидо в японской кинематографии и драматургии», «История концерна „Фольксваген“», «Малая Октябрьская железная дорога в Санкт-Петербурге», «Алкоголь в традициях питания», «Профессиограмма экономиста» и другие. Таких сообщений 13, то есть их доля равна 9% от всего количества выступлений и 25% от авторских тем. Имея возможность, студенты поделились своими увлечениями и даже впечатлениями из личного опыта (включая детский).

Относительно же других докладов можно провести определенное обобщение и обсуждение. Анализ полученных данных позволяет выявить несколько тенденций, в том числе неожиданных для автора. Удалось выделить несколько групп студенческих интересов.

Мировоззренческое, жизненное, социальное самоопределение личности, когда студенты фокусируются на проблемах самоидентификации, идентичности, поиска себя в этом мире. По мнению исследователей, эти вопросы соответствуют задачам юношеского возраста (Ильясова, Синельникова 2022) и могут рассматриваться как ожидаемые, тем не менее важно отметить самостоятельность и искренность студентов при их написании. Иной тип образуют работы: «Анализ конформизма в фильме „Я и другие“», «Философия игры», «Художественная культура личности», «Проблема смерти» и (в противовес?) «Бессмертие как научная и мировоззренческая проблема», «Философия счастья», «Проблема смысла жизни», «Философия абсурда», «Философия дома», «Философия музыки», «Ценности современной молодежи», «Общество потребления» и т. д. Это довольно разнообразный спектр мировоззренческой проблематики, связанной с социальными ценностями и личностным самоопределением. Даже имеется сообщение, посвященное информационным технологиям, «Возможности искусственного интеллекта по написанию текстов по запросу „дилемма вагонетки“», выстроенное на этическом материале. Данная группа докладов самая представительная — 25 выступлений, т. е. 17% от всего количества выступлений и 47% (практически половина) от авторских тем. Таким образом, подтверждается, что для молодежи важны и интересны общественные процессы, а также экзистенциальные страхи и вопросы. Автор предполагал, что будет представлена и тема профессиональных ожиданий, однако подобная тематика не стала предметом обсуждения. Это может свидетельствовать, что современное юношество не готово к ранней профессионализации и откладывает ее; жизненные и трудовые ценности находятся на стадии формирования. Общее личностно-социальное самоопределение — эмоционально более актуальная задача.

Следующий тип работ посвящен прогрессивным информационным технологиям: «Виртуальная реальность (моделирование перцептивных впечатлений)», «Киберпреступность», «Социальные сети», «Гуманизм НТП», «Компьютерные игры и их развивающий потенциал», «Возможности искусственного интеллекта по написанию текстов по запросу „дилемма вагонетки“». Можно отметить, что эта тематика вызывает у учащихся энтузиазм, они с воодушевлением осмысливают

новые возможности, обеспечиваемые техническим прогрессом, а также вопросы безопасности в цифровой среде и появляющиеся новые риски. Таких сообщений немного, всего 7, т. е. 5% от всего количества выступлений и 13% от авторских тем. Можно было ожидать более выраженного интереса к современным технологиям и их социальным эффектам. «Современная молодежь — это прежде всего поколение миллениалов, которое отличается от предшественников глубокой вовлеченностью в цифровые технологии: они намного активнее предыдущих поколений пользуются Интернетом, компьютером, гаджетами, проводят время в социальных сетях» (Ядова 2022: 84). Возможно, поколение, родившееся в мире «цифровой продвинутой», воспринимает его как естественную среду обитания, не требующую специальной рефлексии.

Проявилось два блока новой проблематики, ранее не фигурировавшей в студенческих сообщениях (по крайней мере, в практике автора). Это тема войны как социокультурного феномена: «Философия войны в романе „Война и мир“», «Этические аспекты военных действий на примере ядерной бомбардировки Японии», самая лаконичная формулировка — «Философия войны». Подобных выступлений всего 5, их доля невелика, здесь важно отметить появление новой тенденции.

И еще одно неожиданное устремление студентов — обращение к «корням» своего народа. Эта тема также ранее не раскрывалась в докладах. В предыдущие годы подобная проблематика была представлена скорее этнографически: ребята с удовольствием рассказывали о своеобразии своей малой родины. В настоящее время акцент более теоретический, обращенный к глубинному мирозерцанию, присущему родному этносу. Такие сообщения делали представители малых народов Севера и Дальнего Востока и иностранные студенты из Средней Азии. Темы: «Шаманизм», «Мусульманская философия», «Средневековая восточная философия», «Мудрость Востока». Здесь так же, как и в предыдущем блоке, докладов немного, тоже 5. Свидетельствует ли это о возрождении национального самосознания, об эмоциональной актуальности чувства своей этнической принадлежности, о попытках формирования индивидуальной и коллективной идентичности через историю своего народа? «Распространение компьютерных технологий, когда информация и средства ее получения и хранения становятся главными условиями обеспечения жизнедеятельности человека, общественного благополучия, возрастание значения электронных устройств всё более отдаляют человека от его родовой сущности» (Самылов 2019: 186–187).

Эмоциональный протест против этого процесса может проявляться в антиглобалистских настроениях, в обращении к культурным традициям своей родной общности. Попытка осмысления современности и поиск идентичности своего народа могут быть проявлениями «рационализации реальности» (Селиверстова 2020: 74).

Появление последних двух тематических блоков студенческих докладов может рассматриваться как свидетельство определенной тревожности и социальной напряженности, о беспокойстве и даже о неблагоприятной атмосфере в обществе.

Заключение

Таким образом, в ходе проведенного исследования были выявлены и охарактеризованы актуальные для студентов технического вуза научные темы докладов. В результате анализа эмпирического материала выявлены основные группы важных для учащейся молодежи тем в сфере обществоведения и представлена попытка типологизации этих интересов. Гипотеза автора подтвердилась лишь частично. Установлено, что приоритетная область — это экзистенциальные вопросы о сущности человека, о его месте в мире, смысле жизни, смерти и идее бессмертия. Охарактеризованы некоторые новые, появившиеся в последнее время, тенденции в тематических блоках, субъективно и эмоционально актуальных для студентов технического вуза. Показано, что в сложной стремительно меняющейся реальности актуальной задачей взросления является потребность в социальной и личностной идентичности. Выявлено, что прогрессивные информационные технологии остаются важной сферой жизни, вызывающей эмоциональную вовлеченность. Однако опыт пережитой пандемии не отразился в представленных интересах (это не значит, что он не оставил следа, но студенты предпочли не обсуждать эти темы).

Несмотря на существенные трансформации социальной реальности, в которой взрослеет современное поколение, основные личностные задачи, с которыми сталкивается молодой человек, остаются традиционными — поиск своего места в этом мире. Общее социально-личностное самоопределение является наиболее актуальной задачей, и уже для ее решения используется осмысление потенциала информационных технологий, а именно вопрос о том, что цифровая реальность может предложить для формирования идентичности. В этой связи самоопределение выступает как финальная цель, а цифровое пространство трактуется как инструментальная ценность.

Источники

Ильясова М. А., Синельникова Е. С. Самоотношение и психологическое благополучие в юношеском возрасте // Труды XIII евразийского научного форума: Сборник статей. — СПб.: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС», 2022. — С. 42–47.

Самылов О. В. Историческое познание и историзм в XX веке // Россия и мир в новое и новейшее время — из прошлого в будущее / Материалы XXV юбилейной ежегодной международной научной конференции: в 4 т. Т. 2; под ред. В. М. Доброштан, С. И. Бугашева, А. С. Минина, Т. В. Рабуш. — СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т промышленных технологий и дизайна, 2019. — С. 186–190.

Селиверстова Н. А. Имитация образовательных практик в сфере высшего образования // Социологические исследования. — 2020. — № 3. — С. 71–77. — DOI: 10.31857/S013216250008802-5.

Фортунатов В. В. Трудный путь к истине: проблемы преподавания социально-гуманитарных дисциплин // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра / Материалы международной научной конференции; под ред. С. И. Бугашева, А. С. Минина. — СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т промышленных технологий и дизайна, 2019. — С. 549–556.

Шапиро С. В. Мотивационная сфера учащихся высшей школы // Творчество в современном мире: человек, общество, технологии: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарева. — М., 2020. — С. 63–64.

Щёлкин А. Г. «Отцы и дети» — социологический портрет поколений в онтологическом интерьере // Петербургская социология сегодня. — 2022. — № 18. — С. 5–34. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-18.http8-1j56.

Ядова М. А. Жизненные траектории молодежи в XXI веке: риски и возможности // Социологические исследования. — 2022. — № 2. — С. 83–93. — DOI: 10.31857/S013216250011067-6.

References

Fortunatov V. V. Difficult path to truth: problems of teaching social and humanitarian disciplines. *Gumanitarnyye nauki v sovremennom vuze: vchera, segodnya, zavtra*. Materialy mezhduнародnoy nauchnoy konferentsii; pod red. S. I. Bugasheva, A. S. Minina [Humanities in a modern university: yesterday, today, tomorrow. Proceedings of the international scientific conference; ed. S. I. Bugasheva, A. S. Minina]. St. Petersburg, St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, 2019, pp. 549–556. (In Russ.)

Ilyasova M. A., Sinelnikova E. S. Self-attitude and psychological well-being in youth. *Trudy XIII yevraziyskogo nauchnogo foruma*. Sbornik statey [Proceedings of the XIII Eurasian Scientific Forum. Collection of articles]. St. Petersburg, Autonomous non-profit organization

of higher education “University under the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC”, 2022, pp. 42–47. (In Russ.)

Samylov O. V. Historical knowledge and historicism in the XX century. *Rossiya i mir v novoye i noveysheye vremya — iz proshlogo v budushcheye*. Materialy XXV yubileynoy yezhegodnoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. V 4 t. T. 2; pod red. V. M. Dobroshtana, S. I. Bugasheva, A. S. Minina, T. V. Rabush [Russia and the world in modern and modern times — from the past to the future. Proceedings of the XXV Anniversary Annual International Scientific Conference, in 4 vol. Vol. 2; ed. by V. M. Dobroshtan, S. I. Bugashev, A. S. Minin, T. V. Rabush]. St. Petersburg, St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, 2019, pp. 186–190. (In Russ.)

Seliverstova N. A. Imitation of educational practices in the field of higher education. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2020, no. 3, pp. 71–77. (In Russ.). DOI: 10.31857/S013216250008802-5.

Shapiro S. V. Motivational sphere of higher school students. *Tvorchestvo v sovremennom mire: chelovek, obshchestvo, tekhnologii*. Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 100-letiyu so dnya rozhdeniya Ya. A. Ponomareva [Creativity in the modern world: man, society, technology. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference dedicated to the 100th anniversary of the birth of Ya. A. Ponomarev]. Moscow, 2020, pp. 63–64. (In Russ.)

Shchelkin A. G. “Fathers and Children” — a sociological portrait of generations in an ontological interior. *Peterburgskaya sotsiologiya segodnya*, 2022, no. 18, pp. 5–34. (In Russ.). DOI: 10.25990/socinstras.pss-18.http8-1j56.

Yadova M. A. Life trajectories of youth in the 21st century: risks and opportunities. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2022, no. 2, pp. 83–93. (In Russ.). DOI: 10.31857/S013216250011067-6.

Шапи́ро Светла́на Викто́ровна, кандидат философских наук, доцент кафедры «История, философия, политология и социология», Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, Санкт-Петербург, Россия.
svetlan.shapiro@gmail.com

Shapiro Svetlana V., candidate of philosophical sciences, associate professor of the department of history, philosophy, political science and sociology, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, St. Petersburg, Russia.
svetlan.shapiro@gmail.com